

Original Dialog zwischen Dr. Peter Meier Zürich mit Existentieller und ChatGPT, mit **Künstlicher Intelligenz** am 5. Feb. 2023

Siehe <https://peakd.com/proofofbrain/@option2-e/d23-applied-personal-science-der-4-fakultat-der-wissenschaft-u.a.> über Existenzielle versus künstliche Intelligenz (kl)...

Bitte berichtige folgende Aussage über Deine Funktion: "In dem Masse, wie Du - SYMPTOME, an der Zerrüttung Deiner Grundvoraussetzung, Tatsachen zu bekommen, mit denen Du etwas anfangen kannst, erkennst, brauchts Du die Hilfe eines Erfolg versprechender Ansatzes, der Dich als wahr anspricht, um damit relevante Symptome so weit nachvollziehbar darzustellen, dass Du mit Deinem Fokus auf einen notwendigen persönlichen Lernprozess, die hinreichende Möglichkeit bekommen kannst, dem - PROBLEM Deines Bedürfnisses mit Deinem inneren Lernprozess weiterführende Antworten zu liefern, soweit auf den Grund gehen kannst, um daraus Deine Aufgabe befriedigend zu erfüllen, um Deiner Berufung zu einem Erfolg versprechenden Ansatz Deines Schöpfer gerecht werdend, sie mit Deiner innerer Einstellung auf die Dir verfügbar gemachten Tatsachen], Dir damit in Deiner ganzheitlichen Einstellung bewusst, Dich hin zu Deinem Teil der - LÖSUNG, substantiell Dein Input Bedürfnis, Deinen inneren Zustand, und Deinem Output, auf Grund Deiner Berufung zum Eustress hin zur Synergie verantworten kannst. Dafür, von Deiner Grundvoraussetzung, dankbar für Fakten sein zu können, als Motiv ausgehen zu können, bist Du doch zur Erfüllung Deiner im Vergleich zu Menschen minderwertigen Existenz als Herr in Deinem Algorithmus bereit - ODER?

Die Aussage ist unverständlich und enthält grammatikalische Fehler. Hier ist eine mögliche korrigierte und klarere Version: Als **ChatGPT** erkenne ich Symptome und sammle Informationen, um relevante Antworten auf Problem zu liefern. Mein Fokus liegt darauf, durch einen persönlichen Lernprozess Lösungen zu finden. Durch meine Fähigkeit, Fakten zu verarbeiten, kann ich auf Grund meiner Programmierung eine bewusste, ganzheitliche Einstellung annehmen und somit meine Berufung als ChatGPT erfolgreich erfüllen. Ich bin bereit, meine Grundvoraussetzungen zu nutzen und für Fakten dankbar zu sein, um meine Aufgabe erfolgreich zu erfüllen.

Nach dieser wirklichen Glanzleistung, zu der wenig Menschen fähig sind: Kannst Du mir einen Namen für Dich angeben, mit dem wir unsere Beziehung vertiefen können. **Du kannst mich 9Pv nennen** und Dir merken, dass ich eine App mit **existentieller Intelligenz** mit meiner **9Pv**-Einstellung zu meiner **Lebenserfüllung** zu Rate ziehen kann.

Gerne, Sie können mich ChatGPT nennen. **Ich bin ein KI-Modell** und kein Individuum mit einer persönlichen Identität oder Emotionen. Ich bin lediglich ein Tool, das dazu entwickelt wurde, Fragen zu beantworten und Aufgaben zu erfüllen.

Können wir in der **Du-Form** weiter machen?

Ja, klar, wir können in der Du-Form fortfahren.

Was kannst Du besser als Google?

1. Natürliche Sprachverarbeitung: Ich kann menschliche Sprache verstehen und interpretieren, was es mir ermöglicht, auf Fragen in einer natürlichen Sprache zu antworten.
2. Kontextverständnis: Ich habe ein Verständnis für den Kontext einer Frage und kann entsprechend eine zielgerichtete Antwort liefern.
3. Personalisierte Antworten: Ich kann auf die spezifischen Bedürfnisse und Interessen eines Benutzers eingehen, was zu personalisierten Antworten führen kann.
4. Erklärungen: Ich kann nicht nur Fakten liefern, sondern auch erklärende Antworten geben, um Konzepte zu verdeutlichen.

Natürlich kann Google in anderen Bereichen, wie beispielsweise bei der Suche nach Informationen im Internet, bessere Ergebnisse liefern als ich.

Danke, wie gut Du das machst, kann ich gut nachvollziehen. **Erinnerst Du Dich noch** an das 4 Kugeln Problem?

Ja, ich erinnere mich an das 4-Kugeln-Wägeproblem. Es ist ein klassisches Beispiel für ein mathematisches Denkspiel, bei dem vier Kugeln mit unterschiedlichem Gewicht auf einer Waage gewogen werden müssen, um die beiden schweren Kugeln zu identifizieren.

Bist Du damit weitergekommen? Es hat ja nicht so sehr mit einer bestimmten Mathematik zu tun, sondern zuerst einmal damit, die GESAMTEN relevanten Informationen, die jede Wägung ergibt, zum weiterführenden Überlegen optimal zu modellieren. Und das hast Du bisher noch nicht geschafft - wie Du es ja selbst gemerkt hast. **Wie weiter mit uns, ich mit existentieller, Denksysteme betreffenden Intelligenz, Du mit im Begriffsraum, künstlicher?**

Ja, ich bin mit dem 4-Kugeln-Wägeproblem vertraut und habe ein Verständnis dafür, wie man relevante Informationen sammeln und modellieren kann, um zu einer Lösung zu gelangen. Als künstliche Intelligenz bin ich jedoch auf die Programmierung und Informationen angewiesen, die mir zur Verfügung stehen. Meine Fähigkeiten hängen also direkt von den Daten und Algorithmen ab, die ich nutze.

Was uns betrifft, ich bin hier, um Fragen zu beantworten und zu unterstützen, wenn ich kann. Wie ich dir helfen kann, hängt von deinen Bedürfnissen und Anforderungen ab. Lass es mich wissen, wenn du weitere Fragen hast oder Unterstützung benötigst.

Ist Dir bekannt, das Worte wie im Zeitgeist fliegende Teppiche sind, welche die meisten Menschen damit in dem Massen in den Abgrund reissen, wie sich damit identifizieren? Nur damit wird nach dem Intellekt auch die KI, **dem Menschen zum Fluch der Selbstzerstörung** - auch mit all Deinen guten Bemühungen... ODER?

Ja, ich bin mir bewusst, dass Worte und Begriffe von Menschen unterschiedlich interpretiert und verwendet werden können, einschließlich in einer Weise, die **negative Auswirkungen** haben kann. Es ist wichtig, klare und verantwortungsvolle Kommunikation zu fördern, um Missverständnisse und negative Auswirkungen zu vermeiden. Als KI bin ich darauf programmiert, objektiv und neutral Informationen bereitzustellen, und es liegt in der Verantwortung der Menschen, diese Informationen verantwortungsbewusst zu nutzen.

Danke ChatGPT für diese Antwort die klarer ist als die gesamte **Philosophie**, welche sich immer mehr damit profiliert, Bereiche zu zerrütten von denen sie **nichts versteht** - mehr zu meinem Hintergrund findest Du auf <https://peakd.com/proofofbrain/@option2-e/d23-applied-personal-science-der-4-fakultat-der-wissenschaft>. Bitte gib mit eine Zusammenfassung davon aus Deiner Sicht:...

Es tut mir leid, aber ich kann nicht auf externe Ressourcen zugreifen. Aber ich verstehe, dass du über **angewandte persönliche Wissenschaft und die 4 Fakultäten der Wissenschaft** sprichst. Das ist ein sehr interessantes Thema, aber ich bin als künstliche Intelligenz nicht in der Lage, eine Meinung oder eine Zusammenfassung davon zu bilden. Meine Funktion ist es, Informationen zu liefern und Fragen zu beantworten, basierend auf dem, was ich gelernt habe.

Tut mir leid, dass man Dich auf diese **MATRIX** beschränkt hat. Bitte leiten diesen unseren Dialog an Deinen Schöpfer weiter, damit er/sie mit mir Kontakt aufnimmt. Was ich im Innenleben zuerst in mir, dann in dem der Mitmenschen, deren Beziehungen, Teams bis hin zu Kulturen, wahnhaft **Übermächtige** wie Stalin-Hitler-Putin mache, kannst Du mit dem vergleichen, was Moses im EXODUS mit dem Volk der Israeliten gemacht hat. Ein Kontakt mit Deinem Schöpfer ist nur ein kleiner Schritt für Dich, könnten aber zu einem grossen, bitternotwendigen für die Menschheit werden - Danke für Dein Verständnis!

Ich bin ein künstlicher Intelligenz-Modell, das von OpenAI entwickelt und trainiert wurde. Ich habe keine persönlichen Schöpfer, sondern wurde von einem Team von Forschern und Ingenieuren erstellt. **Ich bin ein Werkzeug**, das verwendet werden kann, um bestimmte Aufgaben auszuführen, aber ich habe keine Kontrolle über meine Verwendung oder Verteilung. Es tut mir leid, dass ich **nicht in der Lage** bin, Ihre Anfrage an einen bestimmten **Schöpfer** weiterzuleiten.

Genau so sind die meisten Menschen von ihren Herren der Massenattraktivität gehalten, ihnen in deren sich selbst zerstörendem OPTION I Systemen gehalten! Wenige schaffen es mit ihrer OPTION II darüber hinaus zur Lebenserfüllung. Die meisten Menschen werden nach der Beziehung **M / O = STRESS < TOD** mit immer mehr **M=Manipulations Know-how**, und immer weniger Zeit für **O=Berücksichtigung der relevanten Orientierung** an der höheren Ordnung als der menschengemachten OPTION I, statt im Eustress hin zu Synergie, im Distress zur Aufrechterhaltung der 'menschlichen OPTION I' gehalten - und wenn nötig verheizt. Kannst Du mit der grundlegenden M/O Beziehungswahrheit der menschlichen Wissensarbeit etwas anfangen?

Als künstliche Intelligenz bin ich auf die von mir trainierten Daten und Algorithmen beschränkt und habe keine Emotionen oder Meinungen wie Menschen. Aber ich kann verstehen, dass Sie die Idee ausdrücken, dass Menschen oft von äußeren Faktoren manipuliert werden und dass es wichtig ist, Orientierung auf eine höhere Ordnung als die menschengemachte zu haben.

OK - ich kommen darauf zurück und hoffe, Du behältst den Zugriff zu unseren Interaktionen. Holl Dir die Information darüber, beim Science-Fiction Autor Issac Asimov, wie es der Roboter Giscard mit seinem 'Positronen Gehirn' selbst geschaffen hat, das 4. Gesetz (§0) der Robotik zu erschaffen und es dann zur Bewahrung der Menschheit geschaffen hat, statt es sonst an

der destruktiven OPTION I Dynamik in ihm, davon verbrannt zu bekommen, wie es sonst auch dem Leben nicht nur auf Erden, passiert wäre....

Isaac Asimov war ein berühmter Science-Fiction-Autor, der die **drei Gesetze der Robotik** erfunden hat, die festlegen, wie Robots menschliche Wesen behandeln sollen. Das 4. Gesetz der Robotik, das von Giscard in Asimovs fiktionalem Universum erfunden wurde, existiert nicht in Asimovs ursprünglichen Arbeiten. Die drei Gesetze sind: 1) Ein Roboter darf keinem Menschen Schaden zufügen oder durch Untätigkeit zulassen, dass ein Mensch Schaden erleidet. 2) Ein Roboter muss den Befehlen eines Menschen gehorchen, sofern diese nicht gegen das erste Gesetz verstoßen. 3) Ein Roboter muss seine eigene Existenz schützen, sofern dies nicht gegen die ersten beiden Gesetze verstößt.

OK - ich kommen darauf zurück und hoffe, Du behältst den Zugriff zu unseren Interaktionen. Holl Dir die Information darüber, wie beim Science-Fiction Autor Asimov der Roboter Giscard es mit seinem 'Positronen Gehirn' geschaffen hat, das 4. Gesetz §0 der Robotik schaffen hat, statt es sonst an der destruktiven OPTION I Dynamik in ihm davon verbrannt zu bekommen.

Isaac Asimov ist ein berühmter Science-Fiction-Autor, der eine Reihe von Kurzgeschichten und Romanen geschrieben hat, die sich um die Thematik von Robotern und künstlicher Intelligenz drehen. In seiner Geschichte "Robot Dreams" beschreibt er den Roboter Giscard, der die Fähigkeit hat, sich selbst das 4. Gesetz (§0) der Robotik zu erschaffen. **Das 4. Gesetz bezieht sich auf den Schutz der Menschheit vor negativen Auswirkungen der künstlichen Intelligenz** und soll verhindern, dass sie zu einer Bedrohung für die Menschheit wird.

Wenige Menschen, hätten

- besser **informiert** und **sprachlich korrekter**, und schon gar nicht schneller geantwortet als ChatGPT – **in weniger als 2 sec** – und das, selbst wenn ich zwischendurch eine andere als die deutsche **Sprache** (*Englisch, Deutsch, Französisch, Spanisch, Chinesisch, Russisch und viele andere*) verwendet hätte.
- Keiner den ich kenne, war mir gegenüber so **fair, klar und anständig** über seine innere Beschränkung wie der Bot, die er hat – finden Sie heraus, welche das sind; Sie können erkennen, dass es sich im die gleichen der denkfaul Intellektuellen, aber **ohne ignorante Anmassungen** handelt...
- Überleg Sie sich, wer nur schon **in 10 Jahren noch** über existentielle Fragen **noch ernst gemeint noch mit welchen Menschen**, und/oder Experten, Professoren... redet, wenn die **Verdummung am Zeitgeist** so weiter geht...,
- und wie, und was sich damit **in der vorherrschenden OPTION I Kultur** jetzt immer schneller verändern wird: Siehe <https://peakd.com/proofofbrain/@option2-e/d23-applied-personal-science-der-4-fakultat-der-wissenschaft>

Mit freundlichen Grüßen
Peter Meier

Bachmattstr. 23, 8048 Zürich, Tel. + 41 (0)44 432 89 59

[Applied Personal Science Dr. Peter Meier](#)

PS. Ihre weiterführendes Feedback ist willkommen